



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Красноярского края

пр. Мира, 32, г. Красноярск,
Красноярский край, 660049

16.11.2016 № 7/д-05-д016

На № _____

Председателю Красноярского краевого
союза организаций профсоюзов
«Федерация профсоюзов
Красноярского края»

Исянову О.Х.

Уважаемый Олег Халильевич!

На Ваше обращение исх. № 614 от 09.11.2016 сообщая, что органами прокуратуры края на протяжении последних лет осуществляется активная исковая работа, направленная на защиту трудовых прав граждан и взыскание с работодателей в их пользу недоплаченных сумм заработной платы в результате начисления районного коэффициента и процентной надбавки за непрерывный стаж работы на оклад, размер которого был менее установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Судами общей юрисдикции требования прокуроров признавались обоснованными. При этом суд исходил из того, что заработная плата работникам в соответствии с положениями ст.ст. 133, 146, 148 Трудового кодекса Российской Федерации (далее ТК РФ) должна определяться в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и процентная надбавка за непрерывный стаж работы. Данная правовая позиция неоднократно приводилась Верховным Судом Российской Федерации, в том числе в Обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с осуществлением гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.02.2014, а также в Определении Верховного Суда РФ от 17.05.2013 (№ 73-КГ 13-1) и других судебных актах по аналогичным спорам.

Однако Определением Верховного Суда РФ от 08.08.2016 (№ 72-КГ16-4) принятым по кассационной жалобе и.о. главы муниципального района «Могочинский район» Забайкальского района отменено решение Могочинского районного суда от 15.07.2015, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Забайкальского краевого суда от 12.11.2015 об удовлетворении иска Могочинского межрайонного прокурора в интересах работников муниципального образовательного учреждения.

Отменяя вышеприведенные судебные постановления, Верховный Суд Российской Федерации указал, что вывод нижестоящих судов о необходимости начисления районного коэффициента и процентной надбавки за непрерывный стаж работы сверх оклада, размер которого не может быть менее

БД № 027869

Федерация профсоюзов
Красноярского края

ВХ. № 780 от 18.11.2016

установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, основан на неправильном толковании и применении норм материального права, регулирующих спорные правоотношения.

Согласно позиции, изложенной в указанном Определении, трудовым законодательством не предусмотрено условие, запрещающее работодателю устанавливать работнику размер оклада ниже минимального размера оплаты труда, определенного федеральным законом.

Ссылка нижестоящих судов в обоснование вывода об удовлетворении исковых требований на положения ст.ст. 146, 148 ТК РФ признана Верховным Судом Российской Федерации несостоятельной.

Аналогичная позиция Верховного Суда РФ изложена в Определении от 19.09.2016 (№ 51-КГ16-10) по делу по иску Благовещенского межрайонного прокурора, обратившегося с иском в интересах работников к КГБУЗ «Благовещенская центральная районная больница».

Учитывая, что в настоящее время в судах края на рассмотрении находится почти 500 заявлений горрайпрокуроров данной категории, прокуратурой края в Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлено обращение об информировании о возможности продолжения исковой работы в данном направлении с учетом указанной позиции Верховного Суда РФ.

Первый заместитель прокурора края

старший советник юстиции

А.Г. Блошкин

