



**ФЕДЕРАЦИЯ
ПРОФСОЮЗОВ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**
660049, г.Красноярск, ул.Карла Маркса, д.93
Телефон (8-391) 2-27-83-80
Факс (8-391) 2-27-96-60
E-mail fpkk@krsn.ru
www.fpkk.ru

Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания РФ
от Красноярского края
В.А. Агаеву

от 13.06. 2013 № *29857*

На № _____ от _____

О минимальном размере оплаты труда

Уважаемый Ваха Абуевич!

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в целях создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда (ч. 2 ст. 7 Конституции РФ); каждый имеет право на вознаграждение за труд не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (ч. 3 ст. 37 Конституции РФ).

Нормы Трудового кодекса Российской Федерации устанавливают особенности оплаты труда работников организаций, расположенных в местностях с особыми климатическими условиями, направленные на обеспечение государственных гарантий повышенной по сравнению со всеми остальными категориями работников оплаты труда. Однако, при внесении законодателем изменений в статьи 129 и 133 Трудового кодекса Российской Федерации уровень таких гарантий был значительно снижен.

Так, в апреле 2007 года Федеральным законом от 20.04.2007г. № 54-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О минимальном размере оплаты труда» и другие законодательные акты Российской Федерации» из статьи 129 Трудового кодекса Российской Федерации исключена часть вторая, которая однозначно определяла минимальную заработную плату (минимальный размер оплаты труда) как устанавливаемый федеральным законом размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении простых работ в нормальных условиях труда, и указывала, что в величину минимального размера оплаты труда не включаются компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты; из статьи 133 ТК РФ исключена часть четвертая, согласно которой размеры тарифных ставок, окладов работников не могли быть ниже минимального размера оплаты труда (далее МРОТ).

Внесенные законодателем изменения позволили работодателям всех уровней (организациям всех форм собственности), игнорируя нормы Конституции Российской Федерации и трудового законодательства, не учитывать интересы работников и нарушать защищаемое законом право работников на достойную оплату труда не ниже установленного федеральным законом минимального

размера оплаты труда, необоснованно включая в него составляющие заработной платы: компенсационные и стимулирующие выплаты.

Актуальность вопроса о северных надбавках в составе МРОТ, подтверждается значительным увеличением судебных разбирательств по указанному вопросу. Судебная практика в ряде субъектов Российской Федерации (Республика Алтай, Пермский край, Приморский край) с учетом системного толкования норм трудового законодательства сформировала позицию Верховного суда Российской Федерации о незаконности установления заработной платы в размере минимального размера оплаты труда с учетом районного коэффициента и процентной надбавки за работу в местностях с особыми климатическими условиями.

Системное толкование статей 129, 133, 146, 148, 315-317 Трудового кодекса Российской Федерации позволило судам сделать вывод о том, что заработная плата работников организаций, расположенных в местностях с особыми климатическими условиями, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и процентная надбавка (кассационное определение Пермского краевого суда от 12.10.2010г. № 33-8866/2010, кассационное определение Пермского краевого суда от 15.03.2011г. № 33-2402/2011, определение Верховного суда РФ от 24.06.2011г. № 52-В11-1, определение Верховного суда РФ от 24.06.2011г. № 3-В11-16, определение Верховного суда РФ от 29.07.2011г. № 56-В11-10, определение Верховного суда РФ от 21 декабря 2012 г. N 72-КГ12-6, определение Верховного суда РФ от 17 мая 2013 г. N 73-КГ13-1).

Позиция Верховного Суда РФ позволила работникам Красноярского края в 2012 году активно обращаться в суды за разрешением индивидуальных трудовых споров по взысканию не начисленных на МРОТ районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в местностях с особыми климатическими условиями. В 2012 году в пользу работников вынесено свыше 500 судебных решений на сумму около 5 млн. руб.. В настоящее время около 1000 исков находятся на рассмотрении в судах.

Однако, исполнение судебных решений происходит за счет денежных средств самих учреждений, то есть из общих фондов оплаты труда, запланированных без учета вышеуказанных доплат, а именно из фондов стимулирующих выплат работникам, что приводит к конфликтным ситуациям в коллективах.

Руководствуясь нормами трудового законодательства и принимая во внимание сложившуюся судебную практику по вопросу о составе МРОТ, прошу Вас обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания РФ с законодательной инициативой по решению на федеральном уровне вопроса о начислении районного коэффициента и процентной надбавки сверх установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Председатель



О.Х. Исянов

Пляскина Татьяна Николаевна
(391) 227-86-92